

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Херсонський державний університет
Освітня програма	28703 Середня освіта (мова і література німецька)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.05.2020 р.

Справа № 0401/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

за участі запрошених осіб:

Тюхтенко Наталія Анатоліївна, проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи. Кобець Віталій Миколайович, керівник відділу забезпечення якості освіти. – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Херсонський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28703
Назва ОП	Середня освіта (мова і література німецька)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОП (2018 р.) вказано, що вона відповідає 6 рівню НРК, а ІК описано як для 7 рівня. При цьому ОП після набуття юридичної сили змін до НРК (Постанова КМУ №506 від 12.06.2019) робочою групою і стейкхолдерами не була переглянута і в неї не були внесені відповідні правки. Натомість, проєкт ОП на 2020 рік, розміщений за посиланням вже це враховує. Є помилки у визначенні академічної та професійної кваліфікацій. Має бути: бакалавр середньої освіти (Мова і література німецька), учитель німецької мови і світової літератури та другої іноземної мови базової школи. Підготовка випускників до роботи на зазначених в ОП посадах підкласу КП 2320 «Вчитель закладу загальної середньої освіти» та 234 «Вчитель спеціалізованих навчальних закладів» не може здійснюватися в повному обсязі на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, оскільки вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня спеціаліста/магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm>. Фокус освітньої програми «...для здійснення дослідницької та інноваційної діяльності у галузі мовної підготовки...» не конкретизований відповідними ПРН. Окремі ПРН заабстрактизовані й нечіткі у формулюваннях, як-то ПРН 14 і ПРН 16. Існує близькість або дублювання деяких фахових компетентностей та програмних результатів навчання: ФК 3 і ФК 7; ПРН 1 і ПРН 5; ПРН 8, ПРН 11 і ПРН 15.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОК 10 і ОК 12 спрямовані на виконання курсової роботи, хоча проведення досліджень не передбачається жодним із ПРН. Тематика курсових робіт студентів за посиланням не враховує також орієнтацію освітньої програми на підготовку вчителя базової школи, всі вони виключно філологічного профілю. Програма атестаційного екзамєну складається з чотирьох модулів і захисту кваліфікаційної роботи. Вона містить програмований зміст за чотирьома модулями, але в ній відсутні рекомендації та критерії оцінювання виконання і захисту кваліфікаційної роботи. З іншого боку, варто переглянути доцільність включення в програму атестації здобувачів за ОП кваліфікаційної роботи, що не передбачена для 7 рівня НРК. Представлена в ОП структурно-логічна схема не є наочною (у вигляді схеми), що не дає змоги бачити взаємопов'язаність ОК, логіку освітнього процесу, які ОК є передумовами для вивчення інших ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Із 23-ох обов'язкових ОК в ОП лише 7 передбачають безпосередньо освітньо-педагогічну складову. У співвідношенні кредитів це складає приблизно 39 кредитів педагогічного спрямування проти 93 філологічного. Методична складова підготовки представлена лише 8 кредитами: 4 – методика викладання іноземної мови, 4 – методика викладання світової літератури. Обов'язкові освітні компоненти не забезпечують підготовку вчителя другої іноземної мови, це відбувається шляхом обрання здобувачами лише одного вибіркового компонента. Це, в свою чергу, обмежує можливості здобувачам вибудувати власну освітню траєкторію. При цьому програма атестації здобувачів містить окремий модуль «Практичні аспекти другої мови».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обов'язкові освітні компоненти не забезпечують підготовку вчителя другої іноземної мови, це відбувається шляхом обрання здобувачами лише одного вибіркового компонента. Це, в свою чергу, обмежує можливості здобувачам вибудувати власну освітню траєкторію. При цьому програма атестації здобувачів містить окремий модуль «Практичні аспекти другої мови».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У відомостях про самооцінювання зазначено, що визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здійснюється при співпадінні назви неформальної активності з назвою освітнього компонента та кількості кредитів (відповідно до Проекту про визнання неформальної освіти ХДУ). На наш погляд, такі умови є занадто жорсткими і звужують доступність запропонованої можливості для учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Оскільки програма атестаційного екзамену не містить мети, змісту, рекомендацій і критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи, не зрозуміло яким чином буде забезпечено прозорість захисту і дотримання вимог академічної доброчесності в дослідженні. У відомостях про самооцінювання зазначено, що «об'єктивність екзаменаторів забезпечується ... шляхом присутності завідувача кафедри, якщо здобувач вищої освіти складає іспит молодому викладачеві». Такий підхід до забезпечення об'єктивності може мати ознаки ейджизму за невизначеності критеріїв «молодості».

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відомості про самооцінювання містять інформацію, що «навмисного порушення академічної доброчесності здобувачами ... не зафіксовано», що за великого спектру видів порушення академічної доброчесності виглядає нереалістичним. Це може вказувати на недостатність інструментів і методів виявлення проявів академічної недоброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Недостатньо висвітлені ініціативи студентського самоврядування на зміни і покращення ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У відомостях про самооцінювання на с. 18 зазначено, що перегляд ОП відбувається 1 раз на 2 роки. З інформації, викладеної в документі не зрозуміло, які саме конкретні зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду і чим вони були обґрунтовані; що саме було змінено в порівнянні з ОП 2016 року, чи що було запропоновано в проекті ОП 2020 року.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Фрагментарність супровідних документів освітнього контенту на веб-сторінках різних кафедр. Відсутня єдина сторінка для кожної ОП за роками зі всіма необхідними матеріалами. Це заважає інтуїтивному і швидкому пошуку необхідних документів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- у подальшому в ОП слід закріпити 7 рівень НРК, забезпечити відповідність цьому рівню при описі компетентностей та ПРН; - усунути помилки у визначенні академічної та професійної кваліфікації з обов'язковим зазначенням «бакалавр середньої освіти (Мова і література німецька), учитель німецької мови і світової літератури та другої іноземної мови базової школи»; - привести у відповідність чинній законодавчій базі придатність до працевлаштування; - уникати розмитих формулювань компетентностей і програмних результатів навчання, а також

їх дублювання; - переглянути фокус освітньої програми із зазначенням дослідницької складової і відсутністю відповідних компетентностей і ПРН; - продовжити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для оновлення і модернізації підготовки бакалаврів зі спеціальності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- переглянути перелік ОК щодо можливості забезпечення ними досягнення цілей і ПРН, попередньо удосконаливши перелік компетентностей та ПРН з урахуванням доцільності або недоцільності дослідницької складової відповідно до 7 рівня НРК; - переглянути структурно-логічну схему на предмет унаочнення міждисциплінарних зв'язків і зумовленостей; - посилити психолого-педагогічну складову підготовки здобувачів, збільшити процент методичної підготовки майбутнього вчителя базової школи; - визначити, що у матриці всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОП. - забезпечити вивчення другої іноземної мови в блоці обов'язкових освітніх компонентів, або відмовитися від кваліфікації вчителя другої іноземної мови; - привести у відповідність попередній рекомендації програму атестаційного екзамену; - продовжити удосконалення ОП в частині реалізації права студентів на вибір навчальних дисциплін щодо відходу від «блокового» принципу та можливості обрання дисциплін з інших ОП; переглянути перелік вибіркових дисциплін, усунути їх дублювання; - передбачити вибір тем курсових робіт студентами відповідно до заявленої спеціальності – 014 середня освіта (мова і література (німецька), а не лише в межах суто філологічного спрямування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- рекомендовано інтенсифікувати процес прийняття і введення в дію Положення про визнання неформальної освіти ХДУ; - у локальному документі університету про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті конкретизувати, які документи (матеріали) є результатами інформальної освіти; - передбачити можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не лише за умови повного співпадіння назв ОК і кількості кредитів, а і при здобутті схожих компетентностей, досягненні певних програмних результатів навчання; - продовжити позитивні практики подвійного дипломування випускників.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- рекомендувати в подальшому закладу освіти представляти інформацію про освітні компоненти для здобувачів вищої освіти через силабус.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- оптимізувати / привести у відповідність до заявленого в ОПП рівня вищої освіти форму і зміст державної підсумкової атестації; - конкретизувати вимоги до кваліфікаційної роботи безпосередньо в програмі атестаційного екзамену, зазначивши обов'язково критерії оцінювання, можливі інструменти і санкції за порушення академічної доброчесності; - орієнтуватися на професійні характеристики навчально-педагогічних працівників, а не на вікові, уникати дискримінаційних практик в освітньому процесі; - ширше інформувати здобувачів ОПП про їх право апеляції отриманих результатів контрольних заходів та про відповідну процедуру; - активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення.

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжити позитивну практику міжнародних стажувань та інших активностей НПП; - проводити рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів щороку; - рекомендувати розробити механізм залучення до аудиторних занять (у т.ч. й до атестації випускників) представників роботодавців – педагогічних працівників шкіл та гімназій, державних та приватних установ і підприємств, які є замовниками фахівців за цією ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- розширити та удосконалити практику ознайомлення ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі на ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- рекомендувати розробити систему оновлення ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - рекомендувати при перегляді ОП акцентувати увагу на сучасний зарубіжний досвід подібних програм; - активніше залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і удосконалити процедуру системного анкетування та змістовну частину опитування студентів та сприяти їх активному залученню до проходження опитування. - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП, їхньої безпосередньої участі в оновленні ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- удосконалити навігацію по сайту та інформаційні сервіси для викладачів, студентів та абітурієнтів; - рекомендувати розробити дії щодо ефективного забезпечення розробки, систематичного оновлення й розміщення на сайті ЗВО усіх необхідних для здобувачів вищої освіти та НПП документів за кожною ОП пакетно.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА